

NUEVAS POSTURAS EPISTEMICAS FRENTE A LA SITUACION DE CONOCIMIENTO/SABER

David Carmona Calderón

Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de México, Plantel Toluca México

A lo largo de los años y con tanta información, posturas y el reciente embate de una pandemia que hizo reestructurar al gremio educativo a nivel mundial, nos encontramos con diferentes posturas epistémicas frente a la situación del conocimiento/saber. Si bien actualmente hay muchos autores que defienden argumentos como nuevos e innovadores, debemos tener en claro que para considerar a una postura e incluirla de algún modo a nivel de teoría, deben de pasar nos solo años sino diferentes pruebas y la necesaria situación de ponerla en práctica en diferentes ámbitos educativos. Zamudio en 2012 realiza una teoría diferenciada del conocimiento/saber, y lo divide en dos grandes grupos:

que son:

1. La teoría tradicional del conocimiento afirma que el “conocimiento autentico” depende de la validez y como puede ser comprobada.
2. La teoría moderna de la ciencia afirma que el conocimiento depende de las propiedades lógico-formales como la consistencia y formales como la universalidad, la simplicidad de las teorías y la coherencia de los enunciados.

Los enunciados deben de contener las siguientes características:

- Referencia
- Contenido informativo
- Determinación e indeterminación
- Exactitud
- Originalidad
- Completud
- Desarrollo cognitivo

Ahora bien, se debería tener por entendido que la falta de algunas de las características citadas con anterioridad tendrá como resultado directo que una postura o postulado no pueda ser considerado como una nueva teoría epistémica. La definición de cada una de estas características es un tema aparte que contiene un gran valor para estudios posteriores. De acuerdo con una recopilación de León en el 2013, menciona que entre otras, las teorías epistemológicas más comunes son las siguientes:

- 1. El Dogmatismo, esta postura expone que ya la persona posee el conocimiento dentro del mismo, pero que necesita como una especie de iluminación, quizás de carácter divino, para entender el objeto de estudio.
- 2. El Escepticismo, esta postura examina todo conocimiento y lo pone a prueba ya que no acepta ningún conocimiento como valido sin que este sea totalmente demostrado.
- 3. El Relativismo, esta postura expone que no existen verdades absolutas, sino relativas, dependen del tiempo y el espacio en el que se encuentran; y de la perspectiva del sujeto que observa, por lo cual, las verdades pueden ser cambiantes.
- 4. El Criticismo, esta postura trata de conciliar el racionalismo con el empirismo, no acepta verdades absolutas, sin que estas sean demostradas, y sin que exista argumento en contrario.
- 5. El Positivismo, esta postura expresa que no se puede conocer sólo por la razón, que la verdadera forma de conocer el objeto es a través de la experiencia, y ésta es proporcionada por los sentidos.

- 6. El Pragmatismo, esta postura se basa en la utilidad y practicidad de las cosas afirma que el conocimiento de la verdad debe ser útil y valioso para la vida, para ellos la importancia del conocimiento, está en aquello que sea conveniente para la humanidad.
- 7. El Probabilismo, esta postura afirma que todo conocimiento debe estar abierto y dispuesto a lo probable. Al igual que relativismo no afirma verdades absolutas.
- 8. El Racionalismo, esta postura pone toda su confianza en la razón humana y afirman que lo que se produce de la experiencia está sujeto a errores.
- 9. El Empirismo, esta postura es contraria al racionalismo y dice que el verdadero conocimiento es aquel que se experimenta a través de los sentidos, por lo tanto, es la experiencia humana la verdadera fuente de conocimiento.
- 10. El Idealismo, esta postura afirma que el verdadero conocimiento es producido por las ideas y se fundamentan en el conocimiento que produjo las leyes, la religión, el arte y las matemáticas.
- 11. El Materialismo, esta postura afirma que todo lo que existe es materia y apoya la teoría de la evolución, son considerados casi ateos, para ellos el conocimiento viene proporcionado por la actividad del sujeto conocedor.
- 12. La Fenomenología, esta postura ve todo objeto de estudio como un fenómeno que ocurre y su fundamento depende de las cualidades de dicho objeto. Estudian todo conocimiento como un fenómeno.
- 13. La Hermenéutica, esta postura trata de esclarecer la verdadera intensión y del interés que subyace bajo la comprensión de la realidad. Ellos quieren restaurar el verdadero sentido que contienen los símbolos. También tratan de explicar el progreso de la conciencia usan como método, el que se utiliza para descifrar textos como los bíblicos o legales, para la consecución del conocimiento.

Pero de acuerdo con lo citado por Zamudio en el 2012, en donde se tiene que hacer una diferenciación con las nuevas posturas epistémicas, encontramos las siguientes con sus autores:

Epistemología Pragmática: Para la posibilidad de conocer el pragmatismo, propone crear modelos capaces de capturar ‘toda’ la información relevante y con esta data solucionar o descartar una hipótesis, algo semejante a lo que hoy ya hace una computadora. (Lorenz, 1974)

Constructivismo: El constructivismo concibe al sujeto-que-conoce y al objeto-por-conocer como entidades interdependientes y asume que la realidad es, en importante medida, hechura humana y por tanto el conocimiento solo puede ser construido bajo el control de algo que ya es conocido. (Padrón, 2007)

Conocimiento y Materialismo Dialéctico: Hacia el siglo XIX y conducida por Hegel, Marx, Engels, Vogts y Buchner florece, principalmente en Alemania, el materialismo, una forma de pensamiento filosófico como método para analizar la Sociedad. (Durozoi, 2000)

Epistemología Evolucionista: Esta concepción parte del convencimiento que la capacidad de conocer y las estructuras biológicas concretas relacionadas con él son producto de la selección Natural. Sostiene a la teoría de la evolución como elemento imprescindible para validar al conocer. Así, el conocimiento resulta construido por el sujeto, o grupo de sujetos, para adaptarse a su ambiente con procesos realizados a diferentes niveles -biológico, psicológico o social- y su estructuración final deviene solo en el ajuste de partes preexistentes. (Abarca, 2009)

Memética: Con la epistemología evolucionista y el constructivismo como antecesores, pero con un enfoque más radical, aparece la memética, propuesta inicialmente por el etólogo Dawkins. Según él, memética es la “Ciencia que estudia los memes y sus efectos sociales”. (Dawkins, 2000)

Como podemos darnos cuenta a pesar de existir un sin número de nuevos postulados, debemos concentrarnos en el quehacer reflexivo que una serie de constructos pasen a formar

parte de una nueva postura filosófica y de ahí a una teoría epistémica; nos encontramos en un mundo sumamente acelerado que propone día a día innovaciones que deberán ser siempre sometidas a un proceso de reflexión profunda para entonces ser consideradas como punto de partida de un nuevo enfoque o cambio de paradigma.

Bibliografía

1. León, F. (2013). Teoría del Conocimiento. 3ª edición. Universidad de Carabobo. Valencia – Venezuela.
2. Lorenz K. La otra cara del espejo. Ensayo para una historia natural del saber humano. Barcelona: Plaza y Janés; 1974.
3. Padrón J. Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. 2007;28:1-28.
4. Durozoi PG. Roussel A, Dictionnaire de la philosophie. Traducción al portugués de Maria de Fátima de Sá Correia. Lisboa: Ed. Porto; 2000.
5. Abarca R. El proceso del conocimiento: gnoseología o epistemología [Internet]. Arequipa, Perú: Universidad Católica de Santa María; 1991 [citado el 15 de mayo de 2009]. Disponible en <http://www.ucsm.edu.pe/rabarcaf/procon00.htm>
6. Dawkins R. El gen egoísta. Barcelona: Editorial Salvat; 2000.
7. Zamudio G. (2012) Epistemología y Educación. Tlalnepantla, México, Red TercerMilenio